

החלטה	28/10/2019
	תיק 6928-10-19
	ש' כאמל אבו קאעוד
הרכיבים הנתבעים בסעיף 51 לכתב התביעה במהותם הם רכיבי פיצוי שכן הם נתבעים בגין תקופה בה כבר לא הועסק התובע - לכן אינם "הפרשי שכר". נוכח האמור, התובע ישלם את הפרשי האגרה בגין רכיבים אלה.	
<u>התובע</u>	
<u>הנתבעות</u>	
	שליים (אזרחי)
	בין, זכויות סוציאליות

בית הדין האזורי לעבודה בירושלים

בעניין:

שמעון הכסטר, ת.ז. 000388587
מרחוב החיש 7, ירושלים

ע"י ב"כ עוה"ד אופיר טל ואו לואיו
טל, קדרי, שמיר ושות' - עורכי דין
מרחי וושינגטון 4, ירושלים
טל. 074-7137001 ; פקס. 02-5674000

- נ ג ד -

1. נציבות שירות המדינה
2. מדינת ישראל – משרד האוצר
3. הממונה על הגימלאות

שלושתם על ידי פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
מעלות דפנה, ירושלים

עילות התביעה: גימלאות (הצהרתי וכספי), פיטורים שלא כשכומי התביעה: 1,303,692 ש"ח הפרשי שכר ופנסיה (פטור); 300,000 ש"ח פיצוי בגין נזק לא ממוני.

כתב תביעה

התובע מתכבד להגיש תביעתו ויהיה מיוצג כאמור לעיל. בקליפת אגוז ייאמר כי תביעה זו באה לעולם לאחר שנתבעת 2 (להלן: "הנתבעת") פיטרה את התובע מעבודתו, בהודעת דואר אלקטרוני, במהלך תקופת העסקתו בחוזה קצוב בזמן. זאת לאחר כעשרים ושתיים שנות עבודה בחוזה בכירים, שקדמו להן עשרים שנות עבודה בכתב מינוי (דירוג – דרגה). אם בכך לא די, הרי שהנתבעות קבעו את גימלתו של התובע בניגוד להוראות ההסכם האחיד עליו הוחתם התובע, ופגעו בו פגיעה כלכלית משמעותית.

לאחר שכשלו כל ניסיונותיו של התובע להסדיר את העניין מחוץ לכתלי בית הדין, מוגשת התביעה.

א. מבוא ואקדמת מילין

1. התובע עבד במשרד האוצר במשך כ-42 שנה, תחת שני חוזי התקשרות:
 - (I) בתקופה שבין שנת 1970 ועד לשנת 1990 הועסק התובע תחת כתב מינוי;
 - (II) החל משנת 1990 ועד לסיום עבודתו הכפוי של התובע בשנת 2012, עבד התובע בחוזה אישי ("חוזה הבכירים"), שנחתם לתקופה של 4 שנים, והתחדש מדי ארבע שנים, כפי שיפורט להלן.
 - (III) חוזה הבכירים קובע כי חוק שירות המדינה (גימלאות) (נוסח משולב), התש"ל – 1970 ("חוק הגימלאות") לא יחול על התובע, ובהתאם לכך – הוא אינו כפוף להוראותיו (של חוק הגימלאות).