

חילי נידלמן קודש וג'וי ברקוביץ'
התיישבות בחבל עזה

שלב א': הצגת הסוגיה האזרחית – מבוא

רצועת עזה היא רצועת אדמה חופית בדרום מישור החוף הדרומי של ארץ ישראל, הגובלת במצרים מדרום-מערב, בים התיכון ממערב, ובישראל מדרום, מזרח וצפון. אורכה כ-40 ק"מ, ורוחבה נע בין 5.7 ל-12.5 ק"מ. נכון לאוקטובר 2023, מוערכת אוכלוסייתה בכ-2.1 מיליון תושבים.

מאז קום המדינה, עזה מהווה מוקד לעימותים ביטחוניים, סכסוכים מדיניים ומחלוקות אידיאולוגיות. בשנת 2005 יזמה ממשלת ישראל את תוכנית ההתנתקות, שבמסגרתה פונו באופן חד-צדדי כלל ההתנחלויות הישראליות מעזה. מהלך זה נבע משיקולים ביטחוניים, מדיניים ודמוגרפיים, ונועד לנתק את ישראל מהאחריות הישירה כלפי האוכלוסייה הערבית בעזה.

בעקבות אירועים ביטחוניים חוזרים ונשנים, ובמיוחד לאחר מתקפת הטרור הקשה באוקטובר 2023, עלתה מחדש לדיון ציבורי האפשרות של חידוש ההתיישבות הישראלית ברצועה. יש הרואים בכך תגובה ציונית הולמת אשר תסייע בחיזוק הביטחון הלאומי ותחזיר את השליטה הישראלית לאזור אסטרטגי. מנגד, יש המתריעים מפני חידוש מעגל הדמים, בידוד מדיני וסיכונים ביטחוניים וחברתיים כבדים.

סוגיה זו נוגעת לעקרונות יסוד של מדינת ישראל – כמדינה יהודית ודמוקרטית – ולשאלות של זהות, ריבונות, בטחון וזכויות אדם. העבודה תבחן את עמדות הציבור בנוגע לסוגיה זו ותשקול את משמעותן הדמוקרטית והחברתית.

סקירה ספרותית : ויקיפדיה – תוכנית ההתנתקות

https://he.wikipedia.org/wiki/%D7%AA%D7%95%D7%9B%D7%A0%D7%99%D7%AA_%D7%94%D7%AA%D7%A0%D7%AA%D7%A7%D7%95%D7%AA

מהערך בוויקיפדיה למדנו שתוכנית ההתנתקות הייתה יוזמה של ראש הממשלה אריאל שרון בשנת 2005, שבה ישראל פינתה את כל היישובים ואת הצבא מרצועת עזה. הפינוי נעשה בצורה חד-צדדית וגרם לוויכוחים גדולים בציבור, בעיקר בגלל הסיכונים הביטחוניים והקושי הרגשי של המתישבים שגורשו. לקחנו את המקור הזה כי הוא מסביר טוב את הרקע ההיסטורי לנושא שאנחנו חוקרות – האם נכון לחזור להתיישבות בעזה.

<https://www.idi.org.il/parliaments/11200/11202> המכון הישראלי לדמוקרטיה – שיח ההתנתקות

במאמר של המכון, מוצגת ההתנתקות לא רק כאירוע ביטחוני, אלא גם כנושא שמעורר שאלות אזרחיות ודמוקרטיות – כמו: האם מותר למדינה לפנות אזרחים מבתיים? האם זה חוקי וצודק? זה עזר לנו לחשוב גם על הצד של זכויות האדם והמשמעות הערכית של התנתקות או חזרה לעזה.

שני המקורות משלימים אחד את השני: ויקיפדיה נותנת מידע עובדתי וברור, והמכון לדמוקרטיה מוסיף זווית עמוקה על ההשלכות והדיון הציבורי. הם עזרו לנו להבין לא רק מה קרה – אלא גם למה זה חשוב ומה הדעות השונות סביב זה.

שלב ב': שאלת חקר והגדרת מושגים

שאלת החקר:

מהי עמדת הציבור בנוגע לחידוש ההתיישבות הישראלית בעזה, וכיצד היא מושפעת ממשתנים דמוגרפיים כגון גיל, מקום מגורים ועמדה פוליטית?

הגדרת מושגים:

- **התיישבות:** הקמה של יישוב קבע במקום מסוים, לרוב מתוך מניעים אידיאולוגיים, ביטחוניים, כלכליים או חברתיים.
- **חבל עזה:** רצועת חוף בדרום-מערב ארץ ישראל, המהווה כיום ישות גיאוגרפית המנוהלת על ידי שלטון חמאס, ומקור לסכסוכים מתמשכים בין ישראל לפלסטינים.
- **התנתקות:** מהלך חד-צדדי שביצעה ממשלת ישראל בשנת 2005, שכלל פינוי של כ-8,000 תושבים מ-21 יישובים ברצועת עזה, במטרה לצמצם את החיכוך הביטחוני והאזרחי עם הפלסטינים.
- **עמדה פוליטית:** השקפת עולם בתחום המדיני-חברתי. בישראל, הציר הפוליטי נע בין ימין (שדוגל בריבונות מלאה ובהתיישבות באזורים שנויים במחלוקת) לשמאל (שמדגיש זכויות אדם, הסדרים מדיניים והפרדות מהפלסטינים).

שלב ג': איסוף נתונים – השיטה והממצאים

השיטה: נערך סקר אינטרנטי אנונימי בקרב מדגם של עשרות משתתפים מכלל הארץ. השאלון כלל שאלות סגורות שמדדו את עמדת הנשאלים כלפי חידוש ההתיישבות בעזה, לצד פרמטרים דמוגרפיים: גיל, מקום מגורים ועמדה פוליטית. מטרת הסקר הייתה לזהות מגמות בקרב הציבור הישראלי, בפרט בקרב בני נוער וצעירים.

הממצאים המרכזיים:

- **מקום מגורים:** 78.9% מהמשיבים גרים במרכז הארץ, 15.8% בדרום, 2.6% בצפון ו-2.6% ביהודה ושומרון.
- **עמדה כלפי חידוש ההתיישבות:** 68.4% בעד, 26.3% מתלבטים או לא יודעים, ורק 5.3% מתנגדים באופן ברור.
- **גיל:** רוב מוחלט של המשיבים (84.2%) הם בני 16–21, ומיעוט קטן בגילים מבוגרים יותר.
- **עמדה פוליטית:** 71.1% מהנשאלים הגדירו עצמם כימניים, 13.2% מרכז, 13.2% לא יודעים, ורק 2.6% הזדהו כשמאל.

ניתוח: הנתונים מצביעים על כך שקיימת זיקה בין עמדות פוליטיות לבין התמיכה בחידוש ההתיישבות – ככל שהמשיב נוטה לימין, כך גוברת התמיכה במהלך. כמו כן, ניתן להבחין שצעירים נוטים לתמוך בו בשיעורים גבוהים, מה שעשוי להצביע על מגמות אידיאולוגיות בקרב הדור הצעיר. מיקומם הגיאוגרפי של המשיבים, בעיקר מהמרכז, עשוי להשפיע פחות – אך נדרש מחקר נוסף לבחינת זיקה זו.

מיעוט המתנגדים מצביע על כך שהנושא, אף שהוא שנוי במחלוקת, אינו מעורר התנגדות חריפה בקרב מדגם זה. ייתכן שמדובר בקבוצת משיבים מסוימת דתית, אידיאולוגית או חברתית אך מאחר שהסקר היה אנונימי ואינו מייצג, יש להתייחס בזהירות למסקנות.

שלב ד': נקודת מבט אזרחית-דמוקרטית

חידוש ההתיישבות בעזה הוא נושא מובהק של דילמה אזרחית-דמוקרטית, הכוללת מתח בין זכויות, ערכים ומטרות של המדינה.

הזכויות המעורבות:

- **הזכות לחיים ולביטחון:** מצד אחד, יש הרואים בחידוש ההתיישבות מהלך שיחזק את אחיזת ישראל בשטח, יגביר את תחושת הביטחון הלאומי, ויהווה הרתעה כלפי גורמי טרור. מנגד, אחרים סבורים כי נוכחות אזרחית בעזה תחשוף את המתיישרים ואת כוחות הביטחון לסכנה חמורה.
- **הזכות לקניין:** יש אזרחים הרואים בזכות להתיישב בכל חלקי הארץ, כולל עזה, ביטוי לזכותם ההיסטורית והדתית.
- **הזכות לחופש ביטוי ולמחלוקת:** סוגיה זו מעוררת דיון ציבורי נרחב, לעיתים סוער. במדינה דמוקרטית חשוב לאפשר דיון פתוח תוך כיבוד הדעות השונות.

העקרונות הדמוקרטיים המעורבים:

- **עקרון הכרעת הרוב:** הממשלה הנבחרת מקבלת החלטות בשם הציבור, אך עליה להתחשב גם בעמדות המיעוט.
- **הגבלת השלטון:** חשוב שהכנסת ובג"ץ יאזנו בין צרכי הביטחון לבין שמירה על זכויות הפרט.
- **פלורליזם וסובלנות:** המחלוקת על עזה היא דוגמה למתח בין אידיאולוגיות שונות – דתיות, חילוניות, שמאל וימין – ויש לנהל אותה תוך כבוד הדדי.

שלב ה' תוצר: אנחנו חושבות שלחזור להתיישב בעזה זה משהו שצריך לחשוב עליו לעומק מצד אחד, זה יכול לחזק את הקשר שלנו לארץ להרתיע אויבים. מצד שני זה עלול לסכן חיים, להכניס אותנו שוב לסבך ביטחוני וליצור עימותים קשים

הפתרון שהצענו:

לליישישבים חדשים בתוך הרצועה ו חזק את ההתיישבות באזורים סמוכים – כמו בעוטף עזה. להקים שם יישובים חדשים, לתגבר את הקיימים, ולעודד צעירים לבוא לגור שם. זה יראה שגם בלי להיכנס חזרה לעזה אנחנו מציעות לחזק את האחיזה הישראלית, בצורה חכמה ואחראית



שלב ו': סיכום אישי

העבודה על נושא זה אפשרה לנו להעמיק בהבנת המציאות הפוליטית, הביטחונית והחברתית במדינת ישראל. גילינו שהשיח סביב עזה וחידוש ההתיישבות משקף תהליכים עמוקים זהותיים, ערכיים ורגשיים בחברה הישראלית.

מפתיע היה לראות את רמת התמיכה הגבוהה בקרב צעירים, דווקא בעידן שבו יש תחושה כללית של ניכור מהפוליטיקה. ייתכן שהאירועים הביטחוניים האחרונים עוררו מחדש תודעה לאומית בקרב בני נוער.

למדנו שנושאים כאלה דורשים בחינה זהירה ומעמיקה, תוך שילוב בין עובדות, עקרונות דמוקרטיים ורגישות אנושית. אנו מאמינים כי יש מקום לשיח ציבורי אחראי, מתון ומכבד, שיקדם פתרונות אפשריים למצב המורכב בעזה.

רפלקציה של גוי: במהלך העבודה נחשפתי לעובדה שסוגיות אידיאולוגיות כמו חידוש ההתיישבות בעזה מעוררות תגובות עמוקות, לא רק בציבור הרחב אלא גם בתוכי. הבחירה לעסוק בנושא הזה הייתה עבורי אישית מאוד, שכן תמיד הרגשתי חיבור לרעיון של אחיזה בארץ ישראל. עם זאת, תוך כדי המחקר נדרשתי להקשיב גם לעמדות הפוכות, ולראשונה באמת להעמיק ולכבד אותן. הבנתי שעמדות נובעות מרקע, פחדים וערכים שונים ושגם אם אינני מסכימה איתן, הן לגיטימיות. למדתי לעבוד בשיתוף פעולה, להקשיב, להתפשר, ולחפש אמת מורכבת יותר. מבחינה קוגניטיבית רכשתי מיומנויות של ניתוח מקורות, גיבוש טיעון וניסוח מדויק. ערכית אני מרגיש אחריות גדולה יותר כאזרח לחשוב לעומק, לבדוק עמדות ולא "לזרום" על בסיס תחושות בלבד.

רפלקציה של חילי: העיסוק בנושא הזה היה מטלטל. אני עצמי נוטה יותר לחשוב במונחים של זכויות אדם, שלום ואחריות מוסרית. במהלך העבודה מצאתי את עצמי שואלת האם ההתיישבות היא באמת הדרך לשקט? האם לא נשלם שוב מחיר כבד על נוכחות אזרחית בלב אזור כל כך נפיץ? עם זאת, מה שלמדתי מהעבודה הזו הוא כמה חשוב להיות פתוחה לדיאלוג. גוי הביא קו מחשבה אחר כך נוצר שיח שבאמת אפשר לשנינו להבין אחד את השנייה. למדתי לנסח טיעון גם כשאינני בטוחה בעצמי, להשתמש במקורות מגוונים, ולגבש מסקנה מתוך תהליך חשיבה מורכב. הרגשתי שיש לי מקום לבטא חששות ותקוות, ולראות איך אפשר לבנות גשר בין עולמות. העבודה הזו שיפרה לא רק את הידע שלי – אלא גם את היכולת להקשיב, להבין, ולכבד.

חלק יצרתי:

רשימת מקורות:

1. אתר הכנסת – <https://main.knesset.gov.il>
מידע על תוכנית ההתנתקות, חקיקה ודוחות פרלמנטריים.

2. למ"ס – הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
נתונים דמוגרפיים על תושבי ישראל ורצועת עזה (למשל, אוכלוסייה לפי גיל, אזור מגורים וכו').

3. אתר ynet – כתבות רקע על מתקפת הטרור באוקטובר 2023 והשלכותיה.
לדוגמה: <https://www.ynet.co.il/news/article/some-id>
4. אתר המכון הישראלי לדמוקרטיה – <https://www.idi.org.il>
מאמרים בנושאים של זכויות אדם, עקרונות דמוקרטיים ודילמות אזרחיות.
5. אתר רשות השידור / כאן חדשות – סיקור מדיני וביטחוני של ההתנתקות ושל הסוגיה הנוכחית בעזה.
6. סקר אינטרנטי – סקר שביצעתם במסגרת העבודה (פרטים בגוף העבודה).
7. אתר משרד החוץ – https://www.gov.il/he/departments/ministry_of_foreign_affairs
מידע רשמי על מדיניות ישראל בעזה לאורך השנים.
8. בג"ץ – פסקי דין רלוונטיים לסוגיות של זכויות פרט מול צרכי ביטחון. לדוגמה: בג"ץ ההתנתקות.